Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №21»

**ПРОТОКОЛ**

заседания приемной комиссии, осуществляющей индивидуальный отбор

при приёме для профильного обучения в 10 классе

от «04» июля 2025 года №1

Присутствовали:

Распопова Е.Е., председатель комиссии;

Савинова Г.А., секретарь приемной комиссии;

Безрукова Г.В., член приемной комиссии;

Соколова И.А., член приемной комиссии;

Котенева С.Г., член приемной комиссии;

Волкова С.Г., член приемной комиссии.

**Повестка дня:**

1. О проведении экспертизы документов, представленных учащимися, претендующих на получение среднего общего образования на профильном уровне.
2. Об итогах рейтинга образовательных достижений учащихся, претендующих на получение среднего общего образования на профильном уровне.
3. О принятии решения о зачислении учащихся для получения среднего общего образования на профильном уровне.

**1. ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ «О ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ УЧАЩИМИСЯ, ПРЕТЕНДУЮЩИХ НА ПОЛУЧЕНИЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРОФИЛЬНОМ УРОВНЕ» СЛУШАЛИ САВИНОВУ Г.А., ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА**, ответственного секретаря приемной комиссии, которая информировала присутствующих, что в 2025-2026 учебном году планируется открытие одного 10 класса с тремя профильными группами обучения: социально-экономический профиль (с углубленным изучением математики и обществознания), естественно-научный профиль (с углубленным изучением химии и биологии) и технологический профиль (с углубленным изучением математики и информатики). Галина Анатольевна представила список претендентов на зачисление в профильные группы, составленный на основании заявлений родителей (законных представителей). В комиссию по индивидуальному отбору в 10 класс для получения СОО по программам профильного обучения в соответствии с Положением об организации индивидуального отбора при приёме (приказ от 10 мая 2023 года № 404) поступило 39 заявлений. Из них, 16 – в технологический профиль, 16 – в социально-экономический профиль, 7 – в естественно-научный профиль.

Далее, Савинова Г.А. отметила, что при поступлении в класс на уровень среднего общего образования для профильного обучения, приемной комиссией рассматриваются следующие достижения учащихся: средний балл годовых отметок за 9 класс, отметки, полученные при прохождении государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ГВЭ, отметки по предметам, являющимися профильными (социально-экономический профиль: математика и обществознание, естественно-научный профиль: химия и биология и технологический профиль: математика и информатика).

Результаты экспертизы образовательных достижений учащихся:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. учащегося | Профиль | Годовая отметка за 9 класс по предмету, изучение которого планируется продолжить на профильном уровне | | | | | Отметка за ОГЭ по предмету, изучение которого планируется на профильном уровне | | | | | Средний балл аттестата | Дополнительные баллы |
| Математика | Информатика | Обществознание | Химия | Биология | Математика | Информатика | Обществознание | Химия | Биология | Результаты предметных олимпиад, научно-практических конференций, творческих конкурсов, спортивных состязаний |
|
| 1 | Кнышенко Дмитрий Николаевич | технологический | 5 | 5 |  |  |  | 5 | 5 |  |  |  | 4,8 | 8 |
| 2 | Давидчук Анна Сергеевна | технологический | 5 | 5 |  |  |  | 5 | 5 |  |  |  | 5,0 | 6 |
| 3 | Перепёлкин Роман Николаевич | технологический | 5 | 5 |  |  |  | 5 | 5 |  |  |  | 4,9 | 5 |
| 4 | Белогривцева Ульяна Дмитриевна | социально-экономический | 5 |  | 5 |  |  | 4 |  | 4 |  |  | 5,0 | 3 |
| 5 | Беляева Александра Сергеевна | социально-экономический | 5 |  | 5 |  |  | 5 |  | 5 |  |  | 5,0 |  |
| 6 | Занина София Алексанлровна | естественно-научный |  |  |  | 5 | 5 |  |  |  | 5 | 5 | 5,0 |  |
| 7 | Красильников денис Михайлович | технологический | 5 | 5 |  |  |  | 5 | 5 |  |  |  | 4,9 |  |
| 8 | Тетерева Мария Александровна | социально-экономический | 5 |  | 5 |  |  | 4 |  | 5 |  |  | 5,0 |  |
| 9 | Иванов Роман Сергеевич | естественно-научный |  |  |  | 4 | 5 |  |  |  |  | 5 | 4,8 | 5 |
| 10 | Труфанова Анна Евгеньевна | социально-экономический | 4 |  | 4 |  |  | 3 |  | 3 |  |  | 4,8 | 5 |
| 11 | Белина Алена Игоревна | социально-экономический | 5 |  | 4 |  |  | 4 |  | 3 |  |  | 4,5 | 3 |
| 12 | Хрипков Максим Игоревич | технологический | 5 | 5 |  |  |  | 5 |  |  |  |  | 5,0 | 3 |
| 13 | Разинкин Матвей Максимович | технологический | 5 | 5 |  |  |  | 4 | 4 |  |  |  | 5,0 |  |
| 14 | Булатникова Дарья Сергеевна | технологический | 5 | 5 |  |  |  | 4 | 4 |  |  |  | 5,0 |  |
| 15 | Селезнев Никита Алексеевич | технологический | 4 | 5 |  |  |  | 4 | 5 |  |  |  | 4,6 |  |
| 16 | Шептаева София Александровна | естественно-научный |  |  |  | 5 | 5 |  |  |  |  |  | 5,0 | 7 |
| 17 | Ефименко Мария Денисовна | социально-экономический | 4 |  | 5 |  |  | 4 |  | 4 |  |  | 4,8 |  |
| 18 | Гашина Екатерина Константиновна | социально-экономический | 4 |  | 4 |  |  | 4 |  | 3 |  |  | 4,4 | 2 |
| 19 | Кобрисева Иоанна Игоревна | технологический | 4 | 5 |  |  |  | 4 | 4 |  |  |  | 4,2 |  |
| 20 | Еремеева Анастасия Николаевна | социально-экономический | 5 |  | 5 |  |  | 4 |  |  |  |  | 5,0 | 2 |
| 21 | Магомедрасулова Марина Мустафаевна | естественно-научный |  |  |  | 4 | 5 |  |  |  |  |  | 4,5 | 7 |
| 22 | Анкудинов Иван Вячеславович | естественно-научный |  |  |  | 4 | 4 |  |  |  | 3 |  | 4,2 | 5 |
| 23 | Рожук Елена Александровна | социально-экономический | 4 |  | 4 |  |  | 4 |  | 4 |  |  | 4,1 |  |
| 24 | Замараев Даниил Александрович | технологический | 5 | 5 |  |  |  | 5 |  |  |  |  | 4,8 |  |
| 25 | Сафонов Владислав Максимович | технологический | 4 | 4 |  |  |  | 4 | 3 |  |  |  | 4,7 |  |
| 26 | Воротынцев Вадим Николаевич | социально-экономический | 4 |  | 4 |  |  | 4 |  | 3 |  |  | 4,7 |  |
| 27 | Панченко Дарина Александровна | социально-экономический | 5 |  | 5 |  |  | 5 |  |  |  |  | 4,7 |  |
| 28 | Баев Данил Павлович | социально-экономический | 4 |  | 4 |  |  | 4 |  | 3 |  |  | 4,7 |  |
| 29 | Студеникина Карина Дмитриевна | социально-экономический | 4 |  | 4 |  |  | 4 |  | 3 |  |  | 4,3 |  |
| 30 | Васильева Кристина Андреевна | социально-экономический | 4 |  | 4 |  |  | 4 |  | 3 |  |  | 4,3 |  |
| 31 | Харченко Полина Александровна | социально-экономический | 4 |  | 4 |  |  | 3 |  | 4 |  |  | 4,2 |  |
| 32 | Бочкарева Анастасия Андреенва | технологический | 4 | 4 |  |  |  | 4 | 3 |  |  |  | 4,0 |  |
| 33 | Гребенкин Степан Романович | технологический | 3 | 4 |  |  |  | 3 | 4 |  |  |  | 3,7 |  |
| 34 | Захарченко Лев Денисович | социально-экономический | 3 |  | 4 |  |  | 3 |  | 3 |  |  | 4,0 |  |
| 35 | Масловская Маргарита Игоревна | технологический | 3 |  | 4 |  |  | 3 |  | 3 |  |  | 4,0 |  |
| 36 | Каширский Артём Янович | технологический | 3 | 4 |  |  |  | 3 | 3 |  |  |  | 3,8 |  |
| 37 | Шишкин Максим Николаевич | естественно-научный |  |  |  | 4 | 4 |  |  |  |  | 4 | 4,2 |  |
| 38 | Коршиков Алексей Александрович | технологический | 3 | 3 |  |  |  | 3 | 3 |  |  |  | 3,5 |  |
| 39 | Филичкина Маргарита Евгеньевна | естественно-научный |  |  |  | 3 | 4 |  |  |  |  |  | 3,7 | 4 |

**Выступили:**

1. Котенева С.Г., член приемной комиссии, которая довела до сведения всех присутствующих, что для экспертизы членам приемной комиссии были предоставлены документы от 39 учащихся, при проведении экспертизы был определен рейтинг образовательных достижений учащихся. На каждого учащегося, предоставившего документы для экспертизы, членами приемной комиссии заполнена карта оценки образовательных достижений учащихся.
2. Соколова И.А., член приемной комиссии, отметила, что при рейтинговании согласно Положению о комиссии по индивидуальному отбору учитывалось следующее:

1. При равных результатах индивидуального отбора учитывается средний балл аттестата об основном общем образовании, исчисляемый как среднее арифметическое суммы итоговых отметок по всем учебным предметам.

2. Победители и призеры всероссийских, региональных, муниципальных и школьных предметных олимпиад, входящих в федеральный перечень по соответствующей образовательной области или предмету (при наличии нескольких достижений одного уровня баллы выставляются один раз).

3. Победители и призеры всероссийских, региональных, муниципальных и школьных научно-практических конференций, учебных и творческих конкурсах (при наличии нескольких достижений одного уровня баллы выставляются один раз).

**Постановили:**

1.1. Утвердить результаты экспертизы предоставленных документов.

**Проголосовали:**

**«за» - единогласно**

**«против» - 0**

**«воздержались» - 0**

**2. ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ «ОБ ИТОГАХ РЕЙТИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ, ПРЕТЕНДУЮЩИХ НА ПОЛУЧЕНИЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРОФИЛЬНОМ УРОВНЕ» СЛУШАЛИ САВИНОВУ Г.А., ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА, СЕКРЕТАРЯ ПРИЕМНОЙ КОМИССИИ,** которая сообщила присутствующим, что для получения среднего общего образования на профильном уровне подано 29 заявлений для обучения в 10 классе (технологический, естественно-научный и социально-экономический профили).

При определении рейтинга образовательных достижений учащихся, подавших заявление на прием для получения среднего общего образования на профильном уровне, учитывались отметки по профильным предметам, полученные при обучении на уровне основного общего образования, отметки, полученные при сдаче итоговой государственной аттестации по профильным предметам (математика, информатика, химия, биология, обществознание), портфолио достижений учащегося различных уровней. При проведении ранжирования среди учащихся, изъявивших желание обучаться в 10 классе по технологическому профилю, места распределились следующим образом:

РЕЙТИНГ

учащихся по результатам индивидуального отбора в 10 «А» класс,

профиль: технологический

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. учащегося | Средний балл аттестата | Годовые отметки по предметам , изучаемым на углубленном уровне (математика, информатика) | Результаты ОГЭ по одному из предметов, изучаемых на углубленном уровне | Материалы портфеля достижений | Общее количество баллов | Рейтинг |
| 1 | Кнышенко Дмитрий Николаевич | 4,8 | 10 | 5 | 8 | 32,8 | 1 |
| 2 | Давидчук Анна Сергеевна | 5,0 | 10 | 5 | 6 | 31 | 2 |
| 3 | Перепёлкин Роман Николаевич | 4,9 | 10 | 5 | 5 | 29,9 | 3 |
| 4 | Красильников Денис Михайлович | 4,9 | 10 | 5 | 0 | 24,9 | 4 |
| 5 | Хрипков Максим игоревич | 5,0 | 10 | 5 | 3 | 23,0 | 5 |
| 6 | Разинкин Максим Максимович | 5,0 | 10 | 4 | 0 | 23,0 | 6 |
| 7 | Булатникова Дарья Сергеевна | 5,0 | 10 | 4 | 0 | 23,0 | 7 |
| 8 | Селезнев Никита Алексеевич | 4,6 | 9 | 4 | 0 | 22,6 | 8 |
| 9 | Кобрисева Иоанна Игоревна | 4,2 | 9 | 4 | 0 | 21,2 | 9 |
| 10 | Замараев Даниил Александрович | 4,8 | 10 | 5 | 0 | 19,8 | 10 |
| 11 | Сафонов Владислав Максимович | 4,7 | 8 | 4 | 0 | 19,7 | 11 |

При проведении ранжирования среди учащихся, изъявивших желание обучаться в 10 классе по социально-экономическому профилю, места распределились следующим образом:

РЕЙТИНГ

учащихся по результатам индивидуального отбора в 10 «А» класс,

профиль: социально-экономический

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. учащегося | Средний балл аттестата | Годовые отметки по предметам , изучаемым на углубленном уровне (история, литература) | Результаты ОГЭ по одному из предметов, изучаемых на углубленном уровне | Материалы портфеля достижений | Общее количество баллов | Рейтинг |
| 1 | Белогривцева Ульяна Дмитриевна | 5,0 | 10 | 4 | 3 | 26 | 1 |
| 2 | Беляева Александра Сергеевна | 5,0 | 10 | 5 | 0 | 25 | 2 |
| 3 | Тетерева Мария Александровна | 5,0 | 10 | 5 | 0 | 24 | 3 |
| 4 | Труфанова Анна Евгеньевна | 4,8 | 8 | 3 | 5 | 23,8 | 4 |
| 5 | Белина Алёна Игоревна | 4,5 | 9 | 4 | 3 | 23,5 | 5 |
| 6 | Ефименко Мария Денисовна | 4,8 | 9 | 4 | 0 | 21,8 | 6 |
| 7 | Гашина Екатерина Константиновна | 4,7 | 10 | 4 | 0 | 21,4 | 7 |
| 8 | Еремеева Анастасия Николаевна | 5,0 | 10 | 4 | 0 | 21,0 | 8 |
| 9 | Рожук Елена Александровна | 4,1 | 8 | 4 | 0 | 20,1 | 9 |
| 10 | Воротынцев Вадим Николаевич | 4,7 | 8 | 4 | 0 | 19,7 | 10 |
| 11 | Панченко Дарина Александровна | 4,7 | 10 | 5 | 0 | 19,7 | 11 |
| 12 | Баев Данил Павлович | 4,7 | 8 | 4 | 0 | 19,7 | 12 |

При проведении ранжирования среди учащихся, изъявивших желание обучаться в 10 классе по естественно-научному профилю, места распределились следующим образом:

РЕЙТИНГ

учащихся по результатам индивидуального отбора в 10 «А» класс,

профиль: естественно-научный

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. учащегося | Средний балл аттестата | Годовые отметки по предметам , изучаемым на углубленном уровне (история, литература) | Результаты ОГЭ по одному из предметов, изучаемых на углубленном уровне | Материалы портфеля достижений | Общее количество баллов | Рейтинг |
| 1 | Занина София Александровна | 5,0 | 10 | 5 | 0 | 25 | 1 |
| 2 | Иванов Роман Сергеевич | 4,8 | 9 | 5 | 5 | 23,8 | 2 |
| 3 | Шептаева София Александровна | 5,0 | 10 | 0 | 7 | 22 | 3 |
| 4 | Магомедрасулова Марина Мустафаевна | 4,5 | 9 | 0 | 7 | 20,5 | 4 |
| 5 | Анкудинов Иван Вячеславович | 4,2 | 8 | 3 | 5 | 20,2 | 5 |

**Выступили:**

1. Распопова Е.Е., председатель комиссии, которая предложила определить проходные баллы для каждого профиля.

2. Волкова С.Г., член приемной комиссии, учитель информатики, которая рекомендовала считать проходным баллом в технологический профиль - не менее 19,7 баллов.

3. Безрукова Г.В., член приемной комиссии, учитель математики, которая рекомендовала считать проходным баллом в социально-экономический профиль - не менее 19,7 баллов.

4. Соколова И.А., член приемной комиссии, учитель русского языка и литературы, которая рекомендовала считать проходным баллом в естественно-научный профиль - не менее 20,2 баллов.

**Постановили:**

2.1. Утвердить рейтинг достижений 28 человек, подавших заявление и прошедших индивидуальный отбор в 10 «А» класс (11 человек технологического профиля, 12 человек социально-экономического профиля, 5 человек естественно-научного профиля), рекомендовать к приему для профильного обучения среднего общего образования.

2.2. Считать проходными следующие баллы:

- технологический профиль - не менее 19,7 баллов;

- социально-экономический профиль – не менее 19,7 баллов;

- естественно-научный профиль – не менее 20,2 баллов.

**Проголосовали:**

**«за» - единогласно**

**«против» - 0**

**«воздержались» - 0**

**3. ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ «О ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЯ О ЗАЧИСЛЕНИИ УЧАЩИХСЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРОФИЛЬНОМ УРОВНЕ» СЛУШАЛИ РАСПОПОВУ Е.Е., ДИРЕКТОРА МБОУ «СОШ №21»,** которая сообщила, что все учащиеся успешно прошли процедуру отбора, которая заключалась в проведении экспертизы предоставленных документов, определении рейтинга образовательных достижений и принятии решения о зачислении.

Елена Евгеньевна предложила для зачисления в образовательное учреждение для получения среднего общего образования на профильном уровне рекомендовать следующих учащихся:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учащегося | № п/п | ФИО учащегося |
|  | Анкудинов Иван Вячеславович |  | Кнышенко Дмитрий Николаевич |
|  | Баев Данил Павлович |  | Кобрисева Иоанна Игоревна |
|  | Белина Алена Игоревна |  | Красильников денис Михайлович |
|  | Белогривцева Ульяна Дмитриевна |  | Магомедрасулова Марина Мустафаевна |
|  | Беляева Александра Сергеевна |  | Панченко Дарина Александровна |
|  | Булатникова Дарья Сергеевна |  | Перепёлкин Роман Николаевич |
|  | Воротынцев Вадим Николаевич |  | Разинкин Матвей Максимович |
|  | Гашина Екатерина Константиновна |  | Рожук Елена Александровна |
|  | Давидчук Анна Сергеевна |  | Сафонов Владислав Максимович |
|  | Еремеева Анастасия Николаевна |  | Селезнев Никита Алексеевич |
|  | Ефименко Мария Денисовна |  | Тетерева Мария Александровна |
|  | Замараев Даниил Александрович |  | Труфанова Анна Евгеньевна |
|  | Занина София Александровна |  | Хрипков Максим Игоревич |
|  | Иванов Роман Сергеевич |  | Шептаева София Александровна |

**Постановили:**

3.1. Рекомендовать к зачислению в 10 класс с технологическим, социально-экономическим и естественно-научным профилями вышеперечисленных учащихся.

3.2. Разместить приказ об утверждении итогов работы комиссии, осуществлявшей индивидуальный отбор учащихся при приеме для получения среднего общего образования на профильном уровне на официальном сайте МБОУ «СОШ №21» <https://shkola21staryjoskol-r31.gosweb.gosuslugi.ru/roditelyam-i-uchenikam/poleznaya-informatsiya/pravila-priema-perevoda-otchisleniya/#zagolovok-priem-obuchayuschihsya-v-10-klass-1374>.

**Проголосовали:**

**«за» - единогласно**

**«против» - 0**

**«воздержались» - 0**

Председатель комиссии по индивидуальному отбору: Е.Е. Распопова

Секретарь комиссии по индивидуальному отбору: Г.А. Савинова